



Tender

T24782 Open house: scheepsafval (HAP)

#	Referentie	Publicatiedatum
1	1.1.2.	09 nov 2022 (wo), 15:28

Vraag

Opdrachtomschrijving

'Een inzamelaar kan gaan inzamelen wanneer deze een melding krijgt van de rederij of scheepsagent.' Kan inzamelaar een melding afwijzen?

Antwoord

Nee, er zit een verplichting in de vergunning. Zie artikel 6.1 van de HOV vergunning.

#	Referentie	Publicatiedatum
2	1.1.2.	09 nov 2022 (wo), 15:28

Vraag

Projectdoel

We gaan ervan uit dat u het havengebied Amsterdam bedoelt in plaats van Rotterdam-Rijnmond. Graag uw bevestiging.

Antwoord

Ja

#	Referentie	Publicatiedatum
3	1.1.2.	09 nov 2022 (wo), 15:28

Vraag

Contractvorm

Wij wensen alleen een overeenkomst aan te gaan op basis van Annex V. Hoe kunnen we dit aangeven in onze aanmelding?

Antwoord

"In de online omgeving van Mercell is een vraag toegevoegd waarin u de van toepassing zijnde Annexen kunt aangeven. Binnen de Annex is geen scheiding mogelijk, voor annex V geldt dit dus ook voor KGA."

#	Referentie	Publicatiedatum
4	1.1.2.	09 nov 2022 (wo), 15:28

Vraag

Aanmeldingsprocedure

Op de website van Port of Amsterdam staan de aangewezen havenontvangstvoorzieningen benoemd. U geeft aan dat alle gecontracteerde inzamelaars na afloop van de aanmeldingsprocedure in het overzicht worden opgenomen. Vervangt dit het huidige overzicht of vindt er een aanvulling plaats? Graag uw toelichting.

Antwoord

Er zal een aanvulling plaatsvinden op de website.

#	Referentie	Publicatiedatum
5	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28

Vraag

Overeenkomst, artikel 3.2

Kunt u aangeven in welke gevallen u verwacht dat een inzamelaar u in kennis stelt? Gaat dit om incidentele gevallen? En hoe interpreteert u 'tijdig' in deze context?

Antwoord

In alle gevallen wanneer de inzamelaar de gevraagde dienst niet kan uitvoeren. Dan dient de inzamelaar ons hiervan direct in kennis te stellen.

#	Referentie	Publicatiedatum
6	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag</p> <p>Overeenkomst, artikel 7</p> <p>De tarieven zijn vastgesteld in het HAP. Wanneer wij onze werkzaamheden aan PoA factureren, zullen wij enkel een definitieve factuur versturen. Er zal geen pro forma factuur verzonden worden. We gaan ervan uit dat dit akkoord is.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is akkoord, we zullen het pro forma factuur deel ook verwijderen uit de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
7	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag</p> <p>Overeenkomst, artikel 9</p> <p>Wij kunnen niet akkoord gaan met ongelimiteerde aansprakelijkheid. Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 250.000 EUR per gebeurtenis en 1.000.000 EUR per contractjaar?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De beperking van aansprakelijkheid krijgt geen plek in artikel 9 van de overeenkomst. Artikel 9 van de overeenkomst heeft alleen de bedoeling dat de inzamelaar PoA vrijwaart voor aanspraken van derden. De inzamelaar kan bereiken wat hij wil door een dergelijke bepaling op te nemen met het schip dat de afvalstoffen afgeeft.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
8	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag</p> <p>Stel een schip komt in het weekend binnen en wil afval afgeven. Binnen welke tijd moet dit dan worden ingezameld en verwerkt? Dus in hoeverre is een 24/7 organisatie noodzakelijk, dus een eis?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Een 24/7-organisatie is noodzakelijk ivm de eis die is neergelegd in artikel 6, tweede lid van de Wet voorkoning verontreiniging door schepen dat de havenontvangstvoorziening zodanig is dat de schepen die er gebruik van maken geen onnodig oponthoud wordt veroorzaakt. De afhandeling in het weekend is dus noodzakelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
9	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag</p> <p>Mocht u een 24/7 organisatie van belang vinden en eigenlijk als harde eis zien, hoe ziet dan uw handhavingsmiddel er uit, als een bedrijf, met name in de weekenden, zijn verplichtingen niet nakomt. Wordt bijvoorbeeld per direct de vergunning ingetrokken?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De handhaving vindt aldus plaats dat de havenbeheerder weet wanneer een schip aankomt en heeft gemeld dat het schip afval af wil geven en dus weet of het schip zijn afval in het weekend kwijt kan. Intrekking zal niet direct aan de orde zijn: er gaan waarschuwingen aan vooraf. Bij het meermalen overtreden van deze verlichting is intrekking van de vergunning en opzegging van de overeenkomst een optie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
10	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag</p> <p>Wij begrijpen, dat de Annex V - stroom voor 100% wordt betaald door het havenbedrijf. De stromen I, IV en VI worden voor 30% door het havenbedrijf betaald. Wie betaalt dan de rest, is dat de scheepseigenaar? En welke tarieven gelden dan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is de scheepseigenaar via een directe rekening (van de havenontvangstvoorziening). De extra bijkomende kosten worden rechtstreeks betaald aan de inzamelaar. Zie het havenafvalplan voor de hoogte van de indirecte vergoedingen voor annex I, IV en VI.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
11	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag In de bijlage beschrijft u de Tarieven Havenafvalplan 2023. Voor Annex I geldt een vergoeding van €200 eenmalig en €30 per m3. Ziet u dit als de 30% kostendekking die door het havenbedrijf wordt betaald? Dus er volgt dan ook een separate factuur richting scheepseigenaar? Graag uitleg.</p>		
<p>Antwoord Ja, dit zien wij voor annex I als een 30% dekking gemiddeld over alle schepen. Deze vergoeding is afgestemd met de havenontvangstvoorzieningen waarmee vooroverleg is geweest. De indirecte bijdrage dekt 30% van de kosten die in bijlage 4 van de Richtlijn 2019/883 zijn opgenomen, gemiddeld over alle afgiftes op jaarbasis. De scheepseigenaar betaalt de bijkomende kosten direct aan de havenontvangstvoorziening per individueel geval.</p>		
12	2.1.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag Bent u bereid de tarieven jaarlijks te indexeren?</p>		
<p>Antwoord Ja, als er aanleiding is de tarieven bij te stellen, gebeurt dat één maal per jaar in overleg met de stakeholders.</p>		
13	1.2.4.	09 nov 2022 (wo), 15:28
<p>Vraag Als bedrijf zijn wij VCA** gecertificeerd. Bij de inschrijving willen wij het actuele certificaat overleggen. Wordt op deze wijze voldaan aan de volgende eis:</p> <p>Veiligheid Aanmelder dient aantoonbaar te voldoen aan geldende nationale en internationale wet- en regelgeving (ARBO-wet, Wet voorkoming verontreiniging door schepen, veiligheidsvoorschriften in de haven en de afvalstoffenwet). Beschikt over een geldige en goedgekeurde HOV-vergunning geschikt voor het Noordzeekanaalgebied.</p> <p>Indienen bewijs bij inschrijving: Voor bovenstaande eis dient aanmelder een door de directie ondertekende veiligheidsplan, veiligheidsprotocollen, certificaten en/of ander bewijsmateriaal aan te leveren.</p>		
<p>Antwoord De VCA kan dienen als één van de bewijzen maar daarnaast zijn er ook andere relevante documenten mogelijk zoals een landelijke vergunning inzamelen gevaarlijke scheepsafvalstoffen.</p> <p>Voor de annexen waar u werkzaamheden voor verricht dienen de relevante veiligheidsdocumenten ingediend te worden.</p>		
14	2.1.	17 nov 2022 (do), 13:53
<p>Vraag Geachte.....,</p> <p>Wij begrijpen dat de overeenkomsten voor inzameling afval van zeeschepen alle afspraken bevatten en verder niet worden aangevuld met standaard algemene (inkoop)voorwaarden. Wij kunnen daarmee instemmen, echter wel met een aanpassing van het artikel in zake aansprakelijkheid in elk van de overeenkomsten. In zake die aansprakelijkheid hanteert de inschrijver een strikte standaard policy, zoals in onderstaande clause die wij dan ook graag in de overeenkomst ingevoegd zien als vervanging van de aansprakelijkheidsclausules zoals deze nu in de overeenkomsten staan;</p> <p>De inschrijver aanvaardt geen ongelimiteerde aansprakelijkheid, is niet aansprakelijk voor indirecte schade en/of gevolgschade, waaronder begrepen maar niet beperkt tot; schade wegens gederfde winst, gemiste kansen of bedrijfsstagnatie en verstrekt geen vrijwaringen voor aanspraken van derden. De inschrijver beschikt over een aansprakelijkheidsverzekering (AVB) met een verzekerd bedrag van EUR 10 mln. als maximum per gebeurtenis voor zaak- en/of letselschade en een CAR verzekering voor zaken specifiek in bewerking (opzichtdekking; het onderhanden werk op het terrein opdrachtgever) met een verzekerd bedrag van maximaal EUR 5 mln. De totale aansprakelijkheid van de inschrijver omvat maximaal het bedrag dat in een voorkomend geval daadwerkelijk door betrokken verzekeraar(s) wordt uitgekeerd met een maximum van de verzekerde bedragen.</p>		
<p>Antwoord Het voorstel dat inzamelaar doet ziet op directe aansprakelijkheid: als Havenbedrijf schade lijdt en ze wil voor die schade de inzamelaar aansprakelijk stellen. Dat is in de concept-overeenkomst echter niet geregeld en dat gaat Havenbedrijf ook niet regelen.</p> <p>De regeling in de concept-overeenkomst ziet erop dat een derde partij Havenbedrijf aansprakelijk stelt voor schade waarvoor zij niet aansprakelijk is maar inzamelaar. Dan beoogt deze bepaling dat Havenbedrijf deze aansprakelijkheid kan doorzetten naar de inzamelaar.</p> <p>Daarom kunnen wij niet akkoord gaan met uw voorstel.</p>		

Vraag

In de inschrijfleidraad wordt in 3.1 gesproken over een Last Onder Dwangsom wanneer er wordt ingezameld zonder melding vooraf .

Ik ga er van uit dat dit alleen geldt voor inzameling bij schepen die recht hebben op een indirecte financiering en niet vrijgestelde schepen of schepen die onder een andere regeling vallen.

Daarnaast is de vraag of het wel praktisch is dat er alleen begonnen kan worden na een ontvangen melding vanuit Portbase. Dit omdat de aanmelder in Portbase niet altijd de opdrachtgever is van een inzameling. Vaak is al lang bekend dat een inzameling zal gaan plaatsvinden maar is er nog geen melding ontvangen vanuit een scheepsagent.

Is de Last Onder Dwangsom wel terecht als een melding tot inzameling pas op een allerlaatste moment komt. Zeker ook wanneer er pas sprake is van een zg. verplichte afgifte na controle door Port State. De melding is namelijk buiten de invloedssfeer van een inzamelaar

Antwoord

Een last onder dwangsom is een geschikt bestuursrechtelijk handhavingsmiddel als een vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunningvoorschriften.

De last zal alleen worden opgelegd als de overtreder/vergunninghouder een verwijt te maken valt. In de situatie die de vragensteller schetst lijkt er geen sprake te zijn van een verwijt en zal het instrument niet worden ingezet.

Het middel wordt alleen ingezet wanneer er sprake is van overtreding van de vergunningvoorschriften. Het gaat om de inzameling en de wijze van financiering dan wel of er wel of geen vrijstelling geldt, is niet van belang.